

УДК 327:341

DOI <https://doi.org/10.30970/PPS.2025.63.34>

## **БЕЗПЕКОВІ СТРАТЕГІЇ КРАЇН ВИШЕГРАДСЬКОЇ ГРУПИ: ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРІОРИТЕТІВ**

**Ольга Івасечко**

*Національний університет «Львівська політехніка»,  
Інститут гуманітарних та соціальних наук,  
кафедра політології та міжнародних відносин,  
вул. Степана Бандери, 12, 76014, м. Львів, Україна*

**Уляна Сивулька**

*Національний університет «Львівська політехніка»,  
Інститут гуманітарних та соціальних наук,  
кафедра політології та міжнародних відносин,  
вул. Степана Бандери, 12, 76014, м. Львів, Україна*

У статті акцентовано увагу на безпекових стратегіях країн Вишеградської четвірки (В4), зокрема Республіки Польща, Чехії, Словаччини, Угорщини, та окреслено трансформації їхніх пріоритетів у контексті війни росії проти України. Держави-учасниці Вишеградської групи неоднаково сприймають росію як загрозу. Зокрема, Польща та Чехія однозначно ідентифікують росію як загрозу, на відміну від Угорщини та Словаччини, позиція яких є менш однозначною. Не лише неоімперська політика російської федерації, але й збільшення кіберзагроз зумовлює необхідність прийняття державами нових законодавчих актів та нормативних документів для протидії цим деструктивним впливам. Крім того, стрімкий розвиток оборонних інновацій та технологій стимулював активізацію інноваційної діяльності країн В4 у сфері безпеки та оборони. Країни Вишеградської групи розпочали активне розроблення передових озброєнь, зокрема безпілотних літальних апаратів (БПЛА), з метою зміцнення обороноздатності та експортного потенціалу. Головні напрями безпекової політики країн В4 варіюються відповідно до загроз, які були визначені в їхніх безпекових стратегіях. Спільним чинником для В4 у сфері безпеки та оборони є пріоритетність співпраці в межах НАТО та ЄС. Угорщина та Словаччина зберігають тісні відносини з росією та розвивають відносини з Китаєм, натомість Польща та Чехія націлені на співпрацю з іншими міжнародними акторами, як-от різними регіональними організаціями, а також Великою Британією, Україною та країнами Азійсько-Тихоокеанського регіону відповідно. Напрями безпекової політики у сфері енергетики також відрізняються, оскільки Польща та Чехія, не підтримуючи зв'язків із російською федерацією, могли би відмовитись від імпорту енергоресурсів. Натомість інші члени Вишеградської групи продовжили співпрацю з рф, ризикуючи послабити власну енергетичну безпеку.

*Ключові слова:* Вишеградська група, безпекові стратегії, Польща, Чехія, Угорщина, Словаччина.

**Актуальність дослідження.** Агресивна політика росії проти України, що триває з 2014 року та відзначилась ескалацією в лютому 2022 року, зруйнувала наявну на той момент європейську безпекову архітектуру, а країни Вишеградської групи, через географічну близькість до України, опинилися в епіцентрі цих змін. Особливу потребу в аналізі стратегій нацбезпеки зумовлюють відмінності в підходах до таких безпекових питань, як позиція щодо росії як основної загрози для нацбезпеки країн-учасниць В4 та використання енергоресурсів останньої як зброї, втручання у вибори, поширення дезінформації тощо.

Крім того, збільшується інтенсивність транснаціональних загроз – тероризму та кіберзлочинності, що передбачає адаптацію стратегічних безпекових цілей країн регіону та необхідність їх дослідження.

**Джерельна база дослідження.** Під час дослідження проблеми трансформації пріоритетів безпекових стратегій країн Вишеградської групи проаналізовано напрацювання як українських, так і закордонних дослідників. З-поміж робіт вітчизняних науковців у статті використано напрацювання Г. Месежнікова [2] та І. Тодорова [8], які проаналізували етапи формування та становлення актуальних безпекових стратегій країн Вишеградської групи. Варто відзначити, що цінною інформаційною довідкою під час написання статті стала наукова розвідка Я. Собчака [29], який розглядав різносторонність Стратегії безпеки Республіки Польща, затвердженої у 2020 року. З метою глибшого аналізу трансформаційних процесів стратегічних документів Вишеградської групи особливу увагу приділено ключовим нормативно-правовим актам. Зокрема, було розглянуто чинні безпекові стратегії країн, як-от: Безпекова стратегія Чеської Республіки 2023 [13] та Безпекова стратегія Словацької Республіки 2021 [12], Республіки Польща 2020 [29], Угорщини 2020 [21], представлені на сайтах міністерств оборони та інших державних установ.

**Виклад основного матеріалу.** Дванадцятого травня 2020 року Польща затвердила оновлену Стратегію національної безпеки, що автоматично означало припинення дії попередньої стратегії Варшави від 2014 року. Нова Стратегія сформулила загальну візію національної безпеки Республіки Польщі, ґрунтуючись на закріплених у Конституції Польщі національних інтересах та стратегічних цілях. Урахування Варшавою сучасних безпекових загроз визначило основною загрозою безпеки державі неоімперську політику російської федерації [29].

У попередній стратегії 2014 року Польща також вбачала росію головною загрозою, проте все ж наголошувала на побудові відносин на основі принципів міжнародного права на рівні НАТО – росія та ЄС – росія [19]. Протягом наступних років російська федерація збільшувала військовий потенціал та проводила низку масштабних військових навчань, що змусило Польщу переосмислити співробітництво з Москвою та змоделювати потенційне існування конфлікту росії з державами-членами НАТО. Крім того, окремо в Стратегії 2020 року визначено проблему кібербезпеки як основну серед немілітарних загроз [29]. Щоб запобігти проблемам у кіберпросторі, Мінцифри затвердили закон про Національну систему кібербезпеки у 2024 році. Цей закон мав на меті окреслити повноваження державних органів, які відповідають за кібербезпеку, а також розширити сферу діяльності Стратегії кібербезпеки Республіки Польща задля більш ефективного захисту громадян та установ [33].

Відповідно до зобов'язань, які прийняли держави-члени НАТО, задля посилення оборонного потенціалу необхідно виділяти не менше 2% ВВП. Однак у 2025 році Польща намагається суттєво збільшити цей відсоток, а саме на рівні – 186,6 млрд. злотих (майже 48 млрд. доларів США), що становитиме 4,7% ВВП країни [4]. Польща особливо активно розробляє різного виду безпілотні системи. Наприклад, польська компанія WB Electronics виготовляє інноваційні дрони X-FRONTIER, які вважаються справжнім проривом завдяки своєму розміру та багатофункціональності. З огляду на те, що X-FRONTIER важить приблизно один кілограм, це робить дрон незамінним для піхотних підрозділів, які можуть носити його навіть у звичайному наплічнику [1].

США залишається одним із найважливіших союзників Польщі у сфері безпеки та оборони. У серпні 2024 року відкрито базу протиракетної оборони у м. Редзиково на півночі Польщі. Ця подія не тільки закріпила постійну присутність американських військ на території Польщі, а й підкреслила, що ця територія не є сферою впливу російської

федерації [27]. Також у квітні 2025 року відбулось підписання польсько-американської безпекової угоди, яка ініціювала реалізацію другої фази програми «Вісла», зокрема про надання майже 2 мільярдів доларів для повної модернізації систем протиповітряної оборони Польщі до 2029 року [18].

Польща без попереднього обговорення з ЄС офіційно затвердила у 2022 році відмову від російських енергоресурсів. Співпрацюючи із Саудівською Аравією та використовуючи інфраструктуру в Гданську, Польща планує забезпечити потреби країни власною нафтою, а також розпочати експорт в інші регіони. Крім того, держава розбудовує відносини з Колумбією, Індонезією та Південною Африкою [22].

Чехія теж активно намагається зміцнити свою національну безпеку та оборону, зокрема провадить реформи задля модернізації її військової обороноздатності. Країна ухвалила нову оборонну стратегію у 2023 році, де затвердила збільшення фінансування оборонної сфери щонайменше до 2% ВВП на рік [11]. Першочерговим завданням безпекової стратегії Чехії є політика інформування суспільством щодо реальних безпекових проблем, зокрема росії, яка описується як «найбільш безпосередня загроза Європи» [31]. Визнавши політику росії проблематичною, оскільки вона досі розглядає Центральну та Східну Європу своєю сферою впливу, Чехія наголошує на необхідності змінювати політику ЄС щодо цієї країни. Також варто згадати, що в новій Стратегії національної безпеки Чехії важливу роль відіграє Китай. Пекін виступає суттєвим викликом міжнародному порядку, хоча в тексті напряду не згадується як загроза [31].

Чехія запустила серійне виробництво розвідувальних дронів «Leleka-LR» та ударних «Булава» спеціально для українських військових. Розробка цих дронів стала не лише значною підтримкою, яка збільшує військовий потенціал України, а й можливістю для Чехії отримати цінний досвід та постачати цю продукцію в держави-члени НАТО та інші держави [17].

З огляду на зростання кількості кібератак Прага тісно вибудовує свій трек співпраці у сфері кібербезпеки з іншими міжнародними акторами. Наприклад, у квітні 2025 року чеське Національне агентство з кібербезпеки та інформаційної безпеки (NÚKIB) організувало навчання з 7 по 11 квітня 2025 року, яке дозволило 20 країнам вдосконалити механізм реагування держав-членів НАТО на кібератаки через механізм VCISC, затверджений на Вільнюському саміті [24].

У новій стратегії національної безпеки Чехія наголошує на зміцненні Спільної політики безпеки та оборони ЄС і важливості НАТО в колективній обороні. Більше того, країна відкидає концепцію «стратегічної автономії» президента Франції Еммануеля Макрона та акцентує на «стратегічній єдності», що включає співпрацю зі США [31].

У вересні 2023 року Чехія підписала декларацію з Великою Британією, яка передбачає співробітництво у сфері розроблення та застосування малих і середніх модульних ядерних реакторів (SMR). Після підписання декларації Велика Британія ініціювала конкурс на розроблення SMR через новостворену компанію Great British Nuclear (GBN) [15].

Ще однією важливою угодою для гарантування безпеки Чеської Республіки є Угода про співпрацю в галузі оборони зі Сполученими Штатами Америки, яка була підписана у 2023 році. Угода надає правові підстави для розміщення американських військ на території Чехії за умови попереднього схвалення чеським урядом та парламентом [16].

Угорщина теж затвердила нову Національну стратегію безпеки у 2020 році, яка отримала назву «Безпечна Угорщина в мінливому світі» та замінила застарілу стратегію 2012 року. Міжнародну міграцію і тероризм виокремили головними загрозами в безпековому документі. Меншу увагу приділено кіберзагрозам, проте, зважаючи на розвиток

технологій, вони залишаються серйозною проблемою. Примітно, що в стратегії не зазначено жодних застережень щодо дій росії, а війна в Україні, а також конфлікти на Балканах, попри географічну близькість, не сприймаються загрозою безпеки Угорщині [14].

Угорщина також працює над модернізацією своєї військової обороноздатності, тому збільшує фінансування оборонної сфери. У 2024 році збільшили витрати на оборону, зокрема виділено понад 1300 млрд форинтів, що становить близько 3,75 млрд доларів США [30]. Крім того, співробітництво з Німеччиною дозволяє Угорщині розвивати своє виробництво безпілотних авіаційних систем, оскільки країна хоче зайняти передове місце на ринку БПЛА. Країна підписала угоду з ізраїльською та німецькою компаніями щодо спільного виробництва бойових БПЛА у 2024 році [9]. Крім того, Угорщина бере участь в ініціативах DIANA та Інноваційному фонді НАТО (NIF) та організувала конференції в Будапешті у 2023 році, які отримали назву «Тиждень інновацій НАТО». Заходи проходили в Науково-дослідному інституті оборонних інновацій (VIKI), де Угорщина представила розроблену інноваційну екосистему [20].

У національній безпековій стратегії Угорщини, аналогічно з вищезазначеними країнами, особливу увагу приділено багатостороннім альянсам, членами яких вона є, як-от ЄС та НАТО. Угорщина зазначає, що членство в Європейському Союзі «є ключовою міжнародною основою безпекової та оборонної політики Угорщини, тому вони зацікавлені у збереженні подальшої співпраці з НАТО та ЄС» [14]. Також країна підтримує колективну безпеку НАТО та співпрацює в межах цієї організації. Ключовою частиною стратегії є акцент на співробітництві з партнерами, зокрема з країнами Вишеградської групи (V4), Німеччиною і США. Загалом, порівняно з попередніми безпековими документами, на сучасному етапі Угорщина приділяє більше уваги оборонній співпраці в Центральній Європі [14].

Під час угорського головування у Вишеградській групі у 2021–2022 роках країна зосередила увагу на забезпеченні безпеки в регіоні, співпрацюючи в оборонній та військовій сферах. Для поставленої цілі Угорщина разом з іншими країнами Вишеградської групи брала участь в оборонних проєктах, як-от бойова група ЄС, штаб Об'єднаної групи логістичної підтримки V4 та різні спільні навчання. У програмі угорського головування також оптимізовано механізми оборонної співпраці, відповідно до оновленого «Довгострокового бачення оборонного співробітництва V4» 2020 року. У межах Вишеградської групи країни продовжували діалог зі стратегічними партнерами, як-от США, Велика Британія, Німеччина та Франція, а також з іншими країнами Центральноєвропейської оборонної співпраці (CEDC), які не входять до складу Вишеградської групи [28, с. 13].

Незважаючи на те, що в безпековій стратегії 2020 року США займає лише 3 місце серед пріоритетних стратегічних партнерів, вони все одно залишаються важливим напрямом для забезпечення безпеки. Наразі досі відбувається двостороннє співробітництво між США та Угорщиною в галузі військових навчань та операцій, хоча ця співпраця меншого масштабу, ніж з іншими країнами, зокрема на східному фланзі Альянсу. Китай та росія не зазначені як основні загрози чи партнери, однак співпраця триває. Відповідно до безпекової стратегії 2020 року, Угорщина усвідомлює проблематичність росії, але, попри це, закликає знаходити унікальні підходи, щоб зберегти економічного партнера [14].

Затвердження нової безпекової стратегії для Словаччини справді стало кроком до адаптації, оскільки документ, прийнятий у 2021 році, був першим за останні 16 років. Головними загрозами для безпеки країни є росія та Китай. Незважаючи на це, Словаччина продовжила співробітництво з цими країнами [25]. З одного боку, безпекова стратегія підкреслює роль росії як важливого партнера та необхідність підтримки стабільних відносин з нею; з іншого боку, росія є серйозним викликом безпеці євроатлантичного простору

через її жорстоку політику [2, с. 35]. Відповідно до нової стратегії, Словаччина планує до 2024 року збільшити фінансування сфери оборони та безпеки до 2% ВВП, тоді як під час прийняття цього документу показник ВВП становив 1,7% [8; 24].

У 2022 році Словаччина затвердила нову Стратегію кіберзахисту, яка діятиме протягом наступних п'яти років з можливістю оновлення відповідно до розвитку безпекової ситуації. Стратегія передбачає побудову повноцінної системи кіберзахисту, збільшуючи співпрацю між цивільним і військовим секторами. Задля досягнення поставлених цілей при Міністерстві оборони було створено Раду з безпеки кіберпростору [10].

Попри відсутність вітчизняних виробників БПЛА, на території Словаччини працює українська компанія Skyeton, яка займається їх проєктуванням. Голова Skyeton Олександр Степура наголосив, що виготовлені розвідувальні системи ACS-3/Raybird-3 використовуються українськими військовими ще з 2018 року [32].

Словаччина акцентує увагу на важливості співпраці з НАТО та ЄС. У питаннях співпраці з НАТО Словаччина є активним учасником спільних військових і антитерористичних навчань, а також міжнародних місій. Зокрема, уряд Ігоря Матовича планував збільшити чисельність словацьких військовослужбовців з 41 до 60 в місії EUFOR Althea в Боснії і Герцеговині. У стратегії Словаччини регіональний напрям безпекової політики майже не згадується, а саме опустили формат Бухарестської дев'ятки [26].

Таблиця 1

**Пріоритети безпекових стратегій країн Вишеградської четвірки: спільне та відмінне**

Країна	Польща	Чехія	Угорщина	Словаччина
Стратегія набезпеки	2020	2023	2020	2021
Збройні сили	Розвиток оперативних можливостей зі збільшенням фінансування до 2,5% ВВП у 2024 році	Закріплення щонайменше 2% ВВП з метою залучення до операцій колективної оборони, а також самостійних ініціатив	Військова трансформація шляхом збільшення ВВП до 2%	Підвищення готовності війська до оборони її території та союзників
НАТО та ЄС	Посилення безпекового потенціалу НАТО та ЄС	Збереження стратегічної єдності НАТО та ЄС і комплексний розвиток безпекових можливостей	Зміцнення відносин з НАТО та ЄС, покращуючи єдності двох держав	Збереження здатності обох організацій скоординовано запобігати кризам та конфліктам
Кібербезпека	Збільшення кіберстійкості та активізації інформування громадськості щодо кібербезпеки	Розвиток національної системи кібербезпеки, де координатором є Національне управління з кібернетичної та інформаційної безпеки	Моніторинг фактичних та майбутніх кібервикликів	Збільшення здатності протистояти кібератакам
Двостороння, регіональна співпраця і співпраця в глобальному вимірі	США, Бухарестська дев'ятка, Вишеградська четвірка, Веймарський трикутник	США, Велика Британія, Україна, країни Азійсько-Тихоокеанського регіону	Вишеградська четвірка, Німеччина, росія, Китай	США, росія, Китай

Джерело: власна розробка авторів на основі даних [29; 13; 21; 12]

Головним стратегічним партнером Словаччини у сфері безпеки визначено США. Водночас важливими партнерами зазначені Китай та росія, які водночас є основними загрозами безпеці [23].

Важливим документом у сфері безпеки між Словаччиною та США є Угода про військове співробітництво 2022 року. Згідно з положенням угоди, США надається право безкоштовно використовувати військові аеродроми Малацьки-Кухіня та Сліач, тоді як Словаччина отримує фінансування оборонної інфраструктури в розмірі \$100 млн. [7]. Однак у 2023 році Словаччина вирішує переглянути оборонну угоду зі США про співпрацю у сфері оборони, зазначаючи, що цінує відносини зі своїми західними партнерами, але вимагає взаємної вигоди [3].

Прямого співробітництва з Китаєм у сфері безпеки Словаччина не має, але після державного візиту прем'єр-міністра Роберта Фіцо до Пекіна країна оголосила про бажання приєднатися до китайсько-бразильської мирної ініціативи «Друзі миру», яка створена для врегулювання війни росії проти України. Обидві держави підтримують «справедливе, об'єктивне та конструктивне» бачення цієї війни [6].

Основним для Словаччини в контексті взаємодії з росією є питання газу, що створює загрози для її безпекової політики. Країна має контракти з російським «Газпромом» до 2034 року і заявляє, що не планує їх розривати. Тож вони продовжують імпортувати російський газ через «Турецький потік», попри застереження інших країн (табл. 1) [5].

**Висновки.** Підсумовуючи, можна зазначити, що безпекові стратегії країн Вишеградської групи пройшли через низку змін у порівнянні з їх попередньою версією в документах 1990–2005 років. Розвиток оборонних технологій та інновацій, інтенсифікація загроз та інші зміни в безпековому середовищі спонукали держав-учасниць Вишеградської четвірки переглянути основні загрози, а також збільшити фінансування оборонного сектора країн. Затвердивши останню версію стратегії національної безпеки, Польща та Чехія виокремили російську імперську політику головною загрозою. Хоча Словаччина також назвала росію загрозою, проте водночас наполягала на збереженні співробітництва. Натомість Угорщина акцентує увагу на проблемах міграції та тероризму. Також простежується різноманітність у підходах щодо розроблення інновацій та інших технологій.

Кожна країна Вишеградської групи усвідомлює необхідність використання сучасних дронів для ефективного забезпечення безпеки, проте лише Польща та Угорщина виявляють активну участь у цій сфері діяльності, оскільки самі займаються їх виробництвом. Попри те, що Словаччина та Чехія співпрацюють у цьому напрямі з Україною та іншими союзниками, вони наразі не займаються виробництвом безпілотних апаратів виключно для безпеки своїх країн. У сфері кібербезпеки країни активно приймають відповідні нормативні акти та співпрацюють з НАТО, щоб захиститися від кібератак і дезінформації. Збройна агресія росії проти України інтенсифікувала збільшення видатків країн-учасниць В4 на оборонну та безпекову сфери в середньому до 2% ВВП відповідно до вимог НАТО.

Польща активно працює над зміцненням обороноздатності, оскільки основною загрозою вважає політику росії, тому країна прагне протистояти їй, беручи участь у різних регіональних ініціативах та посилюючи свій вплив і імідж на міжнародній арені. Хоча Чехія визначає ідентичну загрозу, вона приділяє менше уваги регіональним організаціям, натомість головним напрямом є розвиток двосторонньої співпраці у сфері безпеки з Україною, Великою Британією та країнами Азійсько-Тихоокеанського регіону. Безпекова політика Чехії характеризується чіткими діями, спрямованими на зменшення впливу тоталітарних режимів, як-от росія та Китай, на інші країни та безпосередньо на неї. Пріоритетним напрямом Угорщини є модернізація військової інфраструктури та Збройних сил.

Із цією метою країна акцентувала увагу на безпековій взаємодії в межах Вишеградської групи. З іншого боку, Угорщина також нарощує партнерство з росією та Китаєм, що в майбутньому може негативно вплинути на її безпекове становище, однак, ймовірно, може покращити військовий потенціал. Схожої політики дотримується Словаччина, яка, попри визнання Китаю та росії загрозами безпеці, продовжує підтримувати контакти з росією і покращувати відносини з Китаєм.

Важливим залишається й той факт, що деякі країни Вишеградської четвірки провели у 2025 році вибори, а саме в Польщі весною пройшли президентські вибори, на яких здобув перемогу Кароль Навроцький від партії «Право і справедливість». У Чехії осінню 2025 року теж відбулися парламентські вибори до нижньої палати, де найбільшу кількість голосів отримала популістська політична сила ANA 2011. Ці результати визначатимуть надалі й самі напрями трансформації ключових безпекових пріоритетів. Варто розуміти, що рівень готовності держав Вишеградської групи переосмислювати власні підходи стратегічного значення, а також ідентифікації росії як головного джерела загрози для регіональної й національної безпеки більшою мірою залежатимуть як від політичних сил, так і лідерів, яким вдалося прийти до влади. Тож усе це надає вкрай цінні перспективи для подальших досліджень, які будуть спрямовуватися на безпосередній аналіз розвитку безпекових стратегій держав Вишеградської групи.

### Список використаної літератури

1. Машенко О. Два в одному: у Польщі розробили новітній БПЛА-розвідник, який може бути артилеристом. *АрміяInform*. URL: <https://armyinform.com.ua/2024/09/17/dva-v-odnomu-u-polshhi-rozrobylynovitnij-bpla-rozvidnyk-yakuj-mozhe-butylerystom/> (дата звернення: 09.11.2025).
2. Месежніков Г. Словаччина в контексті агресії росії проти України: внутрішній та зовнішньополітичний аспекти. *Геополітика України: історія і сучасність*. 2022. Т. 1. № 28. С. 29–45.
3. Поліщук В. Словаччина має намір переглянути оборонну угоду зі США. *РБК Україна*. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/slovachchina-mae-namirpereglyanuti-oboronnu-1698499912.html> (дата звернення: 10.11.2025).
4. Польща у 2025 році виділить на оборону \$48 мільярдів. *Укрінформ*. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-world/3912792-polsa-u-2025-rosi-vidilit-na-oboronu-48-milardiv.html> (дата звернення: 10.11.2025).
5. Словаччина почала імпорт російського газу через газопровід «Турецький потік» – ЗМІ. *Радіо Свобода*. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/news-slovachchyna-tranzyt-hazuturetskyu-potik/33305501.html> (дата звернення: 10.11.2025).
6. Словаччина приєднається до китайсько-бразильської мирної ініціативи щодо України. *Слово і Діло*. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2024/11/02/novyna/svit/slovachchyna-pryuednaysya-kytajsjo-brazylskoyi-myrnoyiinicziatyvu-shhodo-ukrayiny> (дата звернення: 08.11.2025).
7. Словаччина схвалила угоду про військове співробітництво зі США. *NV NATION The New Voice Of Ukraine*. URL: <https://nv.ua/ukr/world/geopolitics/slovachchina-shvalilaviyskovu-spiyvrasyu-zi-ssha-ostanni-novini-50215166.html> (дата звернення: 09.11.2025).
8. Тодоров І. Угорське та словацьке бачення національної безпеки в контексті російсько-української війни. *Wschód Europy Studia humanistycznospoleczne*. 2025. Т. 10. № 1. С. 165–175.
9. Угорщина спільно з Німеччиною та Ізраїлем вироблятиме бойові дрони. *Укрінформ*. URL: <https://www.ukrinform.ua/amp/rubric-world/3750334-ugorsina-spilno-z-nimeccinou-ta-izrailem-viroblatime-bojovi-droni.html> (дата звернення: 10.11.2025).

10. Уряд Словаччини затвердив стратегію забезпечення кіберзахисту держави. *Infopost. Media*. URL: <https://infopost.media/uryad-slovachchynyzatverdyv-strategiyu-zabezpechennya-kiberzahystu-derzhavy/> (дата звернення: 10.11.2025).
11. Чехія схвалила нову оборонну стратегію: пріоритет – стримування агресора. *Європейська правда*. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/news/2023/10/4/7170775/> (дата звернення: 10.11.2025).
12. Bezpečnostná Stratégia Slovenskej Republiky 2021. Ministerstvo obrany SR. 2021. 21 s. URL: [https://www.mosr.sk/data/files/4263\\_210128-bezpecnostna-strategia-sr-2021.pdf](https://www.mosr.sk/data/files/4263_210128-bezpecnostna-strategia-sr-2021.pdf) (Last accessed: 10.11.2025).
13. Bezpečnostní Strategie České Republiky 2023. Ministerstvo obrany a Armáda České republiky. 2023. 39 s. URL: [https://mocr.mo.gov.cz/images/id\\_40001\\_50000/46088/Bezpecnostni\\_strategie\\_Ceske\\_republiky\\_2023.pdf](https://mocr.mo.gov.cz/images/id_40001_50000/46088/Bezpecnostni_strategie_Ceske_republiky_2023.pdf) (Last accessed: 09.11.2025).
14. Csiki Varga T. Hungary's new National Security Strategy – A critical analysis. *Institute for Strategic and Defense Studies*. 2021. No. 1. P. 1–10.
15. Czech Republic and United Kingdom signed declaration on cooperation in the development of small and medium-sized nuclear reactors. *Ministry Of Industry And Trade*. URL: <https://mpo.gov.cz/en/guidepost/for-the-media/pressreleases/czech-republic-and-united-kingdom-signed-declaration-on-cooperation-in-the-development-of-small-and-medium-sized-nuclear-reactors--276641/> (Last accessed: 09.11.2025).
16. Czechs ratify defense treaty with US that makes it easier to deploy US troops in Czech territory. *The Associated Press*. URL: <https://apnews.com/article/czech-us-defense-treaty-military-cooperation-15c1090145fea03b6e07bf0bbd4e9dc3> ( Last accessed: 10.11.2025).
17. Drone Research Center. *Ústav teoretické a experimentální elektrotechniky*. URL: <https://www.utee.fekt.vut.cz/drone-research-center> (Last accessed: 08.11.2025).
18. Gera V. US and Polish Officials Open Missile Defense Site that Russia Has Long Protested. *Military.com*. URL: <https://www.military.com/dailynews/2024/11/13/us-and-polish-officials-open-missile-defense-site-russia-has-long-protested.html> (Last accessed: 10.11.2025).
19. Legucka A. Główne założenia Strategii Bezpieczeństwa Narodowego RP 2014. Warszawa: Wojskowe Centrum Edukacji Obywatelskiej im. płk. dypl. Mariana Porwita, 2015.
20. Losonczy M. Budapest Is Hosting NATO Innovation Week. *Hungarian Conservative*. URL: [https://www.hungarianconservative.com/articles/current/budapest\\_nato\\_innovation\\_week/](https://www.hungarianconservative.com/articles/current/budapest_nato_innovation_week/) (Last accessed: 09.11.2025).
21. Magyarország Nemzeti Biztonsági Stratégiájáról : Korm. határozat of 23.04.2020 no. 1163/2020. *Nemzeti Jogszabálytár*. URL: <https://njt.hu/jogszabaly/2020-1163-30-22> (Last accessed: 10.11.2025)
22. Maj M. Energy Without Russia: The Case of Poland The Consequences of the Ukraine War and the EU Sanctions on the Energy Sector in Europe. Budapest: Friedrich Ebert Stiftung, 2023.
23. Milo D. Highlights of the New Slovak Security and Defence Strategy Proposals. *Globsec Ideas Shaping The World*. URL: <https://www.globsec.org/whatwe-do/commentaries/highlights-new-slovak-security-and-defence-strategyproposals> (Last accessed: 10.11.2025).
24. National Cyber and Information Security Agency Organized Exercise for NATO Allies. *National Cyber and Information Security Agency*. URL: <https://nukib.gov.cz/en/infoservis-en/news/2237-national-cyber-and-informationsecurity-agency-organized-exercise-for-nato-allies/> (Last accessed: 08.11.2025).
25. Ogrodnik L. Slovakia's New Security and Defence Strategies. *The Polish Institute of International Affairs*. URL: [https://pism.pl/publications/Slovakias\\_New\\_Security\\_and\\_Defence\\_Strategies](https://pism.pl/publications/Slovakias_New_Security_and_Defence_Strategies) (Last accessed: 09.10.2025).

26. Organisation. *Website Of The Hungarian Government*. URL: <https://2010-2014.kormany.hu/en/ministry-of-defence/organisation> (Last accessed: 10.11.2025).
27. Poland and U.S. Strengthen Air Defense. *The Chancellery of the Prime Minister*. URL: <https://www.gov.pl/web/primeminister/poland-and-us-strengthenair-defense> (Last accessed: 09.11.2025).
28. Recharging Europe / Hungarian Presidency 2021/22 of the Visegrad Group. Budapest : Ministry Of Foreign Affairs And Trade Of Hungary, 2021. 21 p. URL: [https://v4.mfa.gov.hu/asset/view/139043/Programme\\_of\\_the\\_HU\\_V4\\_Presidency\\_2021-22.pdf](https://v4.mfa.gov.hu/asset/view/139043/Programme_of_the_HU_V4_Presidency_2021-22.pdf) (Last accessed: 10.11.2025).
29. Sobczak J. Nowa strategia bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej. *Cybersecurity and Law*. 2020. Vol. 4, № 2. P. 7–36.
30. Telezhnikov I. Hungary will increase defense spending if war in Ukraine continues in 2025 – Orban. *Ukrainian National News*. URL: <https://unn.ua/en/news/hungary-will-increase-defense-spending-if-war-in-ukraine-continues-in-2025-orban> (Last accessed: 10.11.2025).
31. Tůma P. Four big takeaways from the new Czech national security strategy. *Atlantic Council*. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/newatlanticist/four-big-takeaways-from-the-new-czech-national-security-strategy/> (Last accessed: 09.11.2025).
32. Ukrainian drone manufacturer opens production in Slovakia. *NV NATION The New Voice Of Ukraine*. URL: <https://english.nv.ua/nation/ukrainiandrone-manufacturer-opens-production-in-slovakia-50440473.html> (Last accessed: 10.11.2025).
33. Walka z cyberzagrożeniami wchodzi w nowy wymiar. *Ministerstwo Cyfryzacji*. URL: <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/walka-z-cyberzagrozeniami-wchodzi-w-nowy-wymiar> (Last accessed: 08.11.2025).

## SECURITY STRATEGIES OF THE VISEGRAD GROUP COUNTRIES: TRANSFORMATION OF PRIORITIES

**Olha Ivasechko**

*Lviv Polytechnic National University,  
Institute of the Humanities and Social Sciences,  
Department of Political Science and International Relations,  
Stepan Bandera str., 12, 76014, Lviv, Ukraine*

**Uliana Syvulka**

*Lviv Polytechnic National University,  
Institute of the Humanities and Social Sciences,  
Department of Political Science and International Relations,  
Stepan Bandera str., 12, 76014, Lviv, Ukraine*

The article focuses on the security strategies of the Visegrad Four countries, in particular the Republic of Poland, the Czech Republic, Slovakia, and Hungary, and outlines the transformation of their priorities in the context of Russia's war against Ukraine. The Visegrad Group member states perceive Russia as a threat differently. In particular, Poland and the Czech Republic clearly identify Russia as a threat, unlike Hungary and Slovakia, whose position is less clear. Not only the neo-imperial policy of the Russian Federation, but also the increase in cyber threats, necessitates the adoption by states of new legislative acts and regulatory documents to counter these destructive influences. In addition, the rapid development of defense innovations and technologies has stimulated the intensification of innovative activities of the V4 countries in the field of security and defense. The Visegrad Group countries have begun active development of advanced weapons, in particular unmanned aerial vehicles (UAVs), in order to strengthen their defense capabilities

and export potential. The main directions of the security policy of the B4 countries vary according to the threats that have been identified in their security strategies. A unifying factor for the B4 in the field of security and defense is the priority of cooperation within NATO and the EU. Hungary and Slovakia maintain close relations with Russia and develop relations with China, while Poland and the Czech Republic aim to cooperate with other international actors, such as various regional organizations, as well as the United Kingdom, Ukraine and the countries of the Asia-Pacific region, respectively. The directions of security policy in the field of energy also differ, since Poland and the Czech Republic, without maintaining ties with the Russian Federation, could refuse to import energy resources. In contrast, other members of the Visegrad Group continued cooperation with the Russian Federation, risking weakening their own energy security.

*Key words:* Visegrad Group, security strategy, Poland, Czech Republic, Hungary, Slovakia.

Дата першого надходження рукопису до видання: 19.11.2025

Дата прийнятого до друку рукопису після рецензування: 19.12.2025

Дата публікації: 30.12.2025